

Elnökségi ülés jegyzőkönyve

Készült: 2026. március 19-én, 10.00 órakor
Helyszín: Székesfehérvár, Fejér Vármegyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház,
8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 3.
Személyes jelenlét
Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint: 10 fő, szavazati joggal 5 fő - 1. számú melléklet

Az Elnökség 5 fő igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással levezető elnöknek Imre Tímeát, jegyzőkönyvvezetőnek Kaszáné Király Ildikót egyhangúlag elfogadja.

1/2026 (III. 19.) számú Elnökségi Határozat

Imre Tímea: Megnyitja az ülést, köszönti a résztvevőket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Ismerteti a meghívóban lévő napirendi pontokat, melyekhez elektronikusan előre kiküldésre kerültek az egyes napirendi pontokhoz tartozó anyagok is:

1. Tájékoztatás a 2025. évi MEN óta történeteiről
2. 2026. évi munkatervek elfogadása
3. Az EGVE 2025. évi beszámoló és a 2026. év költségvetés áttekintése, elfogadása
4. Tagsággal kapcsolatos kérdések
5. A 2026. évben tervezett konferenciák megrendezésével kapcsolatos tájékoztatások
6. 2026. novemberi MEN Szervezői Bizottság tagjainak megszavazása
7. Beszámoló a XXXII. MEN szervezésének menetéről
8. Egyéb aktuális kérdések megvitatása

Az elnökség 5 fő igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadja.

2/2026 (III. 19.) számú Elnökségi Határozat

1. Tájékoztatás a 2025. évi MEN óta történeteiről

Imre Tímea elnök a 2025. évi MEN óta történeteiről a következő tájékoztatást adja:

1.1. A 2025. évi XXXI. MEN elszámolás elfogadása:

Eredmény: -235.826,- Ft, Közgyűlés költségei: 339.850,- Ft, egyenleg: -575.676- Ft +ÁFA = -731.109,- Ft Elmondta, hogy az egyesület számlájára közvetlenül 450.000 Ft bevétel érkezett, és az elszámolás figyelembevételével – az áfát is beleszámítva – a rendezvény összességében megközelítőleg 300.000 Ft veszteséggel zárult. Véleménye szerint ugyanakkor az, hogy a rendezvény pénzügyi eredménye közel nullszaldós lett, összességében kedvező eredménynek tekinthető.

Jelezte, hogy az elszámolásban néhány többletköltség is megjelent (pl. taxi-költség, a közgyűlés felvételével kapcsolatos tétel), azonban ezek vitatását nem tartotta indokoltnak, figyelemmel a szervezéssel kapcsolatos egyéb, fontosabb kérdésekre.

Az elnökség részéről észrevétel nem hangzott el, ezért a konferencia pénzügyi elszámolását az elnökség egyhangúlag elfogadta.

Az elnökség 5 fő igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadja az Elnök tájékoztatását konferencia pénzügyi elszámolásának vonatkozásában.

3/2026 (III. 19.) számú Elnökségi Határozat

1.2. Egyesület képvisellete konferenciákon, szakmai egyeztetéseken:

Imre Tímea elnök az egyesületi képviselletekről tájékoztatta a megjelenteket:

- ✓ 2025. november 25. – MEFCS Kórházi Nyomonkövetési Munkacsoport nyílt ülés
Imre Tímea elmondta, hogy az egyesület meghívást kapott egy GS nyílt ülésre, amelyen kollégák is részt vehettek. A rendezvényen egy olyan rendszer került bemutatásra, amely korábban az EGVE konferencián is ismertetésre került; a rendszer automatizáció szempontból előremutató, ugyanakkor SAP-integrációja miatt alkalmazhatósága korlátozott lehet.
- ✓ 2025. november 28. – MESZK 2025. évi Gálaműsorral egybekötött Ünnepi Díjátadó Ünnepség, résztvevő: Dr. Ari Lajos/örökös elnökségi tag
- ✓ 2026. január 23. – MOK meghívás az Orvos Világszövetség, az Európai Orvosok Állandó Bizottsága, a Német Orvosi Kamara és a Magyar Orvosi Kamara szimpóziumára, résztvevő: Dr. Ari Lajos/örökös elnökségi tag
- ✓ 2026. február 04. – Kórházi Adósságkezelés Munkacsoport ülése, résztvevő: Imre Tímea/elnök

Az elnökség 5 fő igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadja az Elnök tájékoztatását az elmúlt időszak vonatkozásában.

3/2026 (III. 19.) számú Elnökségi Határozat

2.2026. évi munkatervek elfogadása

2.1. Elnökség Munkaterve

Imre Tímea: Ismerteti az Elnökség munkatervét, valamint megköszöni Lugosi Krisztinának és Varga Krisztinának a későbbi elnökségi ülésre a helyszín felajánlást.

Az Elnökségi Munkaterv kapcsán nincs észrevétel, hozzászólás.

Az elnökség 5 fő igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadja az előterjesztett Elnökség Munkatervét.

4/2026 (III. 18.) számú Elnökségi Határozat

2.2. Választmány Munkaterve

Imre Tímea: Ismerteti a Választmány munkatervét, melynek kapcsát nincs észrevétel, hozzászólás.

Az elnökség 5 fő igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadja az előterjesztett Választmány Munkatervét, a kért kiegészítésekkel módosítva.

5/2026 (III. 19.) számú Elnökségi Határozat

2.3. Felügyelő Bizottság Munkaterve

Imre Tímea: Megkaptuk a Felügyelő Bizottság munkatervét, melyet Kertész Márta, a Felügyelő Bizottság elnöke nem kíván kiegészíteni szóban.

A munkaterv kapcsán nincs észrevétel, hozzászólás.

Az elnökség 5 fő igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadja az előterjesztett Felügyelő Bizottság Munkatervét.

6/2026 (III. 19.) számú Elnökségi Határozat

2.4. Etikai Bizottság Munkaterve

Imre Tímea: Ismerteti az Etikai Bizottság munkatervét, Becze Ákos, az Etikai Bizottság elnöke szóban kiemeli, hogy az alapszabály szerint a tagoknak kötelezettség a tagdíj befizetése.

Hozzászólás, észrevétel nincs.

Az elnökség 5 fő igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadja az előterjesztett Etikai Bizottság Munkatervét.

7/2026 (III. 19.) számú Elnökségi Határozat

3. Az EGVE 2025. évi beszámolójának és a 2026. év költségvetésének az áttekintése, véleményezése

3.1. EGVE 2025. évi beszámolója

Imre Tímea átadta a szót Dr. Fejes Éva gazdasági vezető részére a beszámoló ismertetésére.

Dr. Fejes Éva tájékoztatása szerint az egyesület a 2025. évben 1.366.000 Ft veszteséggel zárt, amely elsősorban a tervezett bevételek elmaradásából adódott. A bevételi struktúrában változás következett be: a tagdíjbevételek tették ki a teljes bevétel mintegy 40%-át, ugyanakkor a tervezett 1,2 millió Ft-tal szemben 975.000 Ft folyt be, annak ellenére, hogy az elmaradó befizetések rendezése érdekében több alkalommal történt megkeresés. A nem fizető tagok jelentős része inaktív, az egyesület rendezvényein nem vesz részt, illetve több esetben már nem az egészségügyben dolgozik. A tagság létszáma a COVID előtti időszakhoz képest mintegy 30%-kal csökkent.

A konferenciabevételek szintén elmaradtak a várttól: a támogatói jegyekből és adományokból 450.000 Ft bevétel realizálódott, míg a konferencia szervezési díja meghaladta a 700.000 Ft-ot, így a rendezvény eredménye –281.000 Ft lett.

Költségoldalán a tervezett 3,6 millió Ft-tal szemben 3,8 millió Ft kiadás keletkezett. A legtöbb költségnemnél sikerült a tervezett kereteken belül maradni, ugyanakkor egyes szerződések felmondásával, újra kötésével –például bankszámlaszervezés, adminisztratív megbízási szerződés– jelentős megtakarításokat sikerült elérni. A gazdasági vezető összességében kedvezőbbnek értékelte az eredményt a korábbi évhez képest, amikor a veszteség 4,6 millió Ft volt.

Kertész Márta megköszönte és elismerte a gazdasági vezető munkáját, a beszámoló és költségvetés korábbi évekhez képesti korai elkészítése tekintetében, ugyanakkor felhívta a figyelmet a konferenciával összefüggő többletköltségekre, és ezek részleteiről érdeklődött.

Imre Tímea válaszában jelezte, hogy az érintett többletköltségek –többek között taxi-költség, és egy előzetesen meg nem rendelt felvétel díja – már korábban ismertetésre kerültek. Kiemelte, hogy a jövőben a konferenciaszervezéssel kapcsolatos szolgáltatások és eszközök (pl. díjszobrok gyártása, alkalmazások használata) tekintetében egyértelműbb feltételeket és nyilvántartást szükséges kialakítani.

Kertész Márta a díjszobrok költségeivel és azok ismételt elkészítésének szükségességével kapcsolatban tett fel kérdést. Imre Tímea jelezte, hogy a jövőben szükséges rendezni az ilyen jellegű kérdéseket, mivel több esetben nem áll rendelkezésre megfelelő dokumentáció vagy nyomtatott elkészült eszközökről, ami többletköltségekhez vezethet.

Becze Ákos elismerte a nem fizető tagok megkeresésére fordított jelentős erőfeszítést, ugyanakkor felhívta a figyelmet a konferenciával kapcsolatos egyes kiadások –különösen a kávészünet költségeinek – aránytalanságára.

Imre Tímea válaszában jelezte, hogy a konferenciaszervezés során több olyan költségtétel is felmerült, amely nagyobb odafigyeléssel elkerülhető lett volna. Hangsúlyozta, hogy a jövőben szigorúbb kontroll szükséges a szervezőkkel szemben, különösen a szolgáltatások megrendelése és lemondása tekintetében.

Becze Ákos megjegyezte, hogy a kiállítók és szponzorok bevonása jelentős személyes munkát igényelt, ugyanakkor ezen a területen kedvezőbb eredmény született, mint a tagdíjbefizetések esetében.

Az elnökség a 2025. évi beszámolót megtárgyalta, és azt elfogadhatónak tartotta, valamint közgyűlés elé terjesztésre javasolta.

Az elnökség 5 fő igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadja a 2025. évi beszámolót.

8/2026 (III. 19.) számú Elnökségi Határozat

3.2. EGVE 2026. évi költségvetése

Imre Tímea felkérte Dr. Fejes Évát a 2026. évi költségvetési terv ismertetésére.

Dr. Fejes Éva gazdasági vezető tájékoztatást adott a 2026. évi költségvetési tervről. Elmondta, hogy a tervezés az előző évi költségek, valamint a jelenleg érvényben lévő fix szerződések figyelembevételével történt.

Kiemelte, hogy a működési költségek tervezése során törekedtek a kiadások minimalizálására. A könyvelési feladatok ellátása kedvezőbb feltételek mellett kerültek újratárgyalásra; az új könyvelő szolgáltatóval havi 10.000 Ft díj ellenében sikerült szerződést kötni, amely jelentős költségmegtakarítást eredményez. Hasonlóan megtakarítás várható az új bankszámlaszerviz kapcsán is, amelynek költségeire a költségvetésben 80.000 Ft került betervezésre, ugyanakkor a gazdasági vezető várakozása szerint ennél kedvezőbb tényleges kiadás is realizálódhat.

Az egyéb ráfordítások soron 90.000 Ft került tervezésre, részben előre nem látható kiadások fedezetére, részben a behajthatatlan követelések esetleges leírásának biztosítására. Ezzel

összefüggésben jelezte, hogy indokolt lehet az év folyamán egy elnökségi ülésen külön foglalkozni azon – jelenleg 115 főt meghaladó – taglétszámmal, akik elérhetősége bizonytalan, illetve akikkel nem sikerül kapcsolatot teremteni.

A költségek között szerepel továbbá az adminisztratív tevékenységet ellátó megbízott munkatárs díjazása, valamint az elnökségi ülések lebonyolítására 50.000 Ft került betervezésre, tekintettel arra, hogy az előző évben ezen a költség soron nem történt tervezés.

A bevételek vonatkozásában a gazdasági vezető 1,7 millió Ft árbevétellel számol, optimista előretételezéssel, különös tekintettel a novemberi rendezvény várható eredményére. A tagdíjbevételek tekintetében külön napirendi pont keretében részletes javaslatot kíván ismertetni; az előzetes számítások alapján 1.122.000 Ft tagdíjbevétel került figyelembevételre.

Összességében a 2026. évi költségvetés 3,8 millió Ft bevételi és kiadási főösszeggel, a 2025. évi tervhez hasonló nagyságrendben került összeállításra.

Imre Tímea: Hozzászólásában kiemelte, hogy a reklám- és weboldal-üzemeltetési költségeket továbbra is magasnak tartja. Jelezte, hogy ezen a területen indokolt lenne a költségek felülvizsgálata és esetleges csökkentési lehetőségek keresése, különösen annak fényében, hogy a honlap működtetése során archivált anyagok hiányára derült fény. Ennek rendezését az idei év egyik kiemelt feladatának jelölte meg. Hozzátette, hogy az egyesület online rendszerének kérdéskörével kapcsolatban is további egyeztetés szükséges, amelyre külön megbeszélést kíván szervezni.

Dr. Fejes Éva jelezte, hogy a jelenlegi szerződés alapján a szolgáltató alapvetően webtárhelyszolgáltatást nyújt, míg a honlap tartalmi szerkesztése az egyesület feladata.

Imre Tímea megerősítette, hogy a tartalmi feltöltések és a honlap struktúrájának meghatározása az egyesület részéről történik, ezért a költségek és a feladatmegosztás áttekintése indokolt.

Kertész Márta a központi iroda helyzetével kapcsolatban érdeklődött. Imre Tímea tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az irodában jelenleg az egyesület eszközei és iratanyaga található. Elmondta, hogy a leltározás az előző évben megtörtént, azonban selejtezésre még nem került sor, mivel a korábbi könyvelő tárgyi eszköz analitikája nem egyezett a főkönyvi adatokkal. Az irodában többek között nyomtató, fénymásoló, számítógép és bútorok található; az egyesület nyitott arra, hogy a bútorok értékesítésének lehetőségét megvizsgálja.

Kertész Márta az iroda bérleti díjáról érdeklődött. Imre Tímea jelezte, hogy a bérleti díj 45.000 Ft/hó, és felmerült annak lehetősége is, hogy az egyesület a jövőben más helyszínt jelöljön ki székhelyként.

Ezt követően Imre Tímea megkérdezte, hogy van-e ellenvetés a 2026. évi költségvetési tervvel kapcsolatban. Ellenvetés nem hangzott el.

Az elnökség 5 fő igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadja a 2026. évi költségvetést.

9/2026 (III. 19.) számú Elnökségi Határozat

4. Tagsággal kapcsolatos kérdések

Imre Tímea felkéri Dr. Fejes Éva, gazdasági vezetőt a napirendi ponttal kapcsolatba tartsa meg tájékoztatását.

Dr. Fejes Éva tájékoztatta az elnökséget a tagság alakulásáról. Elmondta, hogy a tavalyi év végén 176 fő volt a regisztrált tagok száma. Az év során 5 fő új belépő csatlakozott az egyesülethez, ugyanakkor 5 fő kilépési szándékát jelezte, továbbá 1 fő tagságának szüneteltetését kérte. Az év elején történt megkeresések során többen telefonon szintén kilépési szándékukat jelezték, azonban ezek közül írásos nyilatkozat eddig mindössze egy fő esetében érkezett.

A gazdasági vezető jelezte, hogy az elmúlt közel tíz év jegyzőkönyveit áttekintve nem talált dokumentált döntést a tagdíj emelésére vonatkozóan. Kertész Márta megjegyezte, hogy az utóbbi években biztosan nem történt tagdíjemelést.

Dr. Fejes Éva felhívta a figyelmet arra is, hogy a működési költségek biztosítása érdekében az egyesületnek az idei évben lekötött betétek felszabadítására és folyószámlára történő áthelyezésére volt szüksége. Hozzátette, hogy amennyiben a bevételek kedvezőbben alakulnak, lehetőség nyílna a források újbóli lekötésére.

A gazdasági vezető két tagdíjjal kapcsolatos javaslatot ismertetett. Az első javaslat szerint a tagdíjak változatlanul hagyása mellett egy alternatív változatként a vezető beosztású tagok tagdíjának 10%-os emelését, valamint a nem vezető, 40 év alatti és 40 év feletti tagok tagdíjának 10.000 Ft-ra történő emelését javasolta. Véleménye szerint a nyugdíjas tagok tagdíját nem indokolt emelni, tekintettel arra, hogy számuk alacsony (21 fő), és az emelés várható bevételi hatása nem állna arányban az esetleges kilépések kockázatával.

Második javaslatként ismertette, hogy a vezető beosztású tagok tagdíja 15.000 Ft-ra emelkedne, amely a számítások szerint mintegy 400.000 Ft többletbevételt eredményezhetne az előző évhez képest.

A jelenlévők egyetértettek abban, hogy a tagdíjemelést szükséges, ugyanakkor hangsúlyozták, hogy annak mértékét úgy kell meghatározni, hogy az ne vezessen további kilépésekhez. Ennek figyelembevételével az elnökség az első javaslatban szereplő, 12.000 Ft-os vezetői tagdíjemelést tartotta elfogadhatónak.

Az elnökség 5 fő igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadja Dr. Fejes Éva 2026. évi első számú tagdíj javaslatát.

10/2026 (III.19.) számú Elnökségi Határozat

5. A 2026. évben tervezett konferenciák megrendezésével kapcsolatos tájékoztatások

5.1. Tavaszi közgyűlés – online szavazással

Imre Tímea: ismerteti, hogy javaslata szerint a Közgyűlés

- ✓ tervezett időpontja: 2026. április 16. csütörtök 14:00 óra
- ✓ módja: online, internetes alkalmazás segítségével
- ✓ döntés szükséges: Zoom/Teams alkalmazás
- ✓ napirendi pontok:

1. A levezető elnök, jegyzőkönyvvezető, és két fő hitelesítő elfogadása

2. A napirendi pontok elfogadása

3. Beszámolók:

- Elnöki beszámoló az elmúlt időszak eseményeiről – Imre Tímea
- Gazdasági vezető beszámolója a 2025. évről, beszámoló elfogadása – Dr. Fejes Éva
- Felügyelő Bizottság beszámolója az ellenőrzések tapasztalatairól – Kertész Márta

4. Gazdasági vezető beszámolója a 2026. évi költségvetésről – Dr. Fejes Éva

Imre Tímea javasolta a napirendi pontok kiegészítését a 4.pontban megszavazott tagdíjemeléssel, majd az Elnökségben felmerült a későbbi időpontban történő kezdés lehetősége, azaz a 14,45 kezdési időpont. Emellett a Teams alkalmazás mellett tettük le a szavazatunkat.

Az elnökség 5 fő igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadja, hogy a tavaszi közgyűlés 2026. április 16-án csütörtökön 14:45 órára kerüljön összehívásra, online, Teams alkalmazással megtartva, online szavazással, a következő napirendi pontokkal.

1. A levezető elnök, jegyzőkönyvvezető, és két fő hitelesítő elfogadása
2. A napirendi pontok elfogadása
3. Beszámolók:
 - Elnöki beszámoló az elmúlt időszak eseményeiről – Imre Tímea
 - Gazdasági vezető beszámolója a 2025. évről – Dr. Fejes Éva
 - Felügyelő Bizottság beszámolója az ellenőrzések tapasztalatairól – Kertész Márta
 - 2026.évi tagdíjak elfogadása – Dr. Fejes Éva
4. Gazdasági vezető beszámolója a 2026. évi költségvetésről – Dr. Fejes Éva

11/2026 (III. 19.) számú Elnökségi Határozat

5.2. Őszi XXXII. MEN (Isd. külön 6.pont)

6. 2026. novemberi MEN Szervezői Bizottság tagjainak megszavazása

Imre Tímea: Felkéri az Elnökség és Választmány tagjait, hogy a Szervező Bizottságba az Átala javasolt tagok kerüljenek elfogadásra, és jelzi, hogy tévesen a Meghívóban a javaslatából kimaradt Sarkadi Attila, Választmányi tag, akivel kiegészítve kéri a Szervező Bizottság elfogadását.

Az elnökség 5 fő igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadja a MEN Szervező Bizottság tagjait:

Szervező Bizottság elnöke: Imre Tímea, elnök

Szervező Bizottság tagjai:

- Dr. Ari Lajos, örökös elnökségi tag
- Béres Margit, leköszönő elnök
- Dr. Klemencsicsné Budánovics Noémi, jelölt elnök
- Nagy István, Elnökségi tag
- Leitner Béla, Elnökségi tag
- Tasi Andrea, Elnökségi tag
- Dr. Fejes Éva, Választmányi elnök
- Sarkadi Attila, Választmányi tag

12/2026 (III. 19.) számú Elnökségi Határozat

7. Beszámoló a XXXII. MEN szervezésének menetéről

Imre Tímea ismertette, hogy a XXXII. MEN szervezésével kapcsolatban –Dr. Fejes Éva közreműködésével– ajánlatkérő dokumentum került összeállításra, amelyet két rendezvényszervező cég részére küldtek meg: a korábban is együttműködő K&M Congress, valamint a Leitner Béla által javasolt LionGroup részére.

Tájékoztatása szerint mindkét szervező iroda megküldte részletes ajánlatát, azonban azok nem adtak egyértelmű választ minden felmerült kérdésre. Az egyesület kifejezetten kérte, hogy az ajánlatok tartalmazzanak fix díjazásra, valamint a rendezvény nyereségéből származó sikerdíjra vonatkozó konstrukciót is, azonban a sikerdíj alapú elszámolás egyik ajánlatban sem került kidolgozásra.

Az egyesület továbbá innovatív programjavaslatokat is kért annak érdekében, hogy a konferencia szakmai színvonala és látogatottsága növelhető legyen.

A K&M Congress ajánlatában – a korábbi évekhez hasonlóan – nettó 1,8 millió Ft + ÁFA összegű fix szervezési díjat jelölt meg, valamint a részvételi díjak tekintetében mintegy 10%-os emelést tartott indokoltnak. Új programjavaslatot az ajánlat nem tartalmazott.

A LionGroup ajánlatának előnyeként került kiemelésre, hogy a cég alanyi áfamentes státuszban működik, továbbá a rendezvényszervezési feladatokat saját eszközparkkal és saját munkatársakkal látja el. Az ajánlat több lehetséges helyszínt és időpontot is tartalmazott, valamint konkrét javaslatot tettek arra vonatkozóan, hogy ezek közül melyeket tartják a rendezvény szempontjából legmegfelelőbbnek. Emellett szakmai és programstruktúrára vonatkozó javaslatokat is megfogalmaztak.

Dr. Fejes Éva tájékoztatást adott a beérkezett ajánlatok összehasonlításáról, amelyet egy kivetített táblázat segítségével mutatott be. Kiemelte, hogy a LionGroup alanyi áfamentes működése miatt már az ajánlat elfogadása esetén is jelentős, mintegy nettó félmillió forintos megtakarítás prognosztizálható a tavalyi kongresszus költség szintjével és az előre jelzett díjemelésekkel számolva.

Ugyanakkor jelezte, hogy az ajánlatok teljes körű összehasonlíthatóságát nehezítette, hogy egyes költségtételek – különösen a szálláshoz és helyszíni szolgáltatásokhoz kapcsolódó elemek – eltérő részletezettséggel szerepeltek, illetve nem volt minden esetben egyértelmű, hogy mely szolgáltatások képeznek hozzáadott értéket, illetve mely költségek merülhetnek fel később további tételként.

A jelenlévők megállapították, hogy a beérkezett ajánlatok helyszínenként eltérő költségtételeket tartalmaznak, továbbá több ponton nem kellően egyértelműek és így teljeskörűen nem összehasonlíthatók. Ennek ellenére egyetértettek abban, hogy látnak rációt a rendezvényszervező iroda esetleges váltásában, ugyanakkor a végleges döntés meghozatala előtt szükségesnek tartják egy újabb egyeztetési kör lefolytatását a szervező cégekkel.

Imre Tímea kiemelte, hogy a LionGroup ajánlatában szereplő programjavaslatokat kifejezetten előremutatónak tartja. Példaként említette a mesterséges intelligencia gyakorlati alkalmazásának bemutatását, amelynek ismerete napjainkban egyre inkább elengedhetetlen, továbbá innovációs és startup szereplők bevonását, valamint a szervezeti együttműködést támogató programelemek megvalósítását mediátor bevonásával stb.

A jelenlévők egyetértettek abban, hogy elvi szinten támogatják az új szervező céggel történő szerződéskötés lehetőségét, mind a szakmai megújulás, mind a várható költségcsökkenés szempontjából. Ugyanakkor hangsúlyozták, hogy a végleges döntés meghozatala előtt szükséges annak megerősítése, hogy az ajánlatban szereplő alacsonyabb költség szintek ténylegesen tarthatók-e, valamint, hogy az alanyi adómentességből fakadó előnyök reálisan érvényesíthetők-e.

Imre Tímea: A konferenciaszervező cég kiválasztásának előkészítése érdekében javasolja az ő vezetésével szűk körű, rövid egyeztető megbeszélés kerüljön összehívásra a LionGroup projektmenedzserével a konferenciaszervezéssel kapcsolatos nyitott kérdések tisztázása és a döntés megalapozása céljából. Továbbá az elhangzottak alapján az időponttal és a helyszínnel kapcsolatos végleges döntések meghozatalára az újabb egyeztetések lezárását követően kerüljön sor.

8. Egyéb aktuális kérdések megvitatása

Imre Tímea megemlékezett Dr. Lang Zsuzsanna elnökségi tagról. Ezt követően tájékoztatta az elnökséget arról, hogy a megüresedett elnökségi pozíció betöltésének lehetőségeiről az egyesület jogi képviselőjével, Dr. Tündik Henivel felvették a kapcsolatot.

A napirendi pontok lezárását követően a résztvevők kötetlen, szakmai egyeztetést folytattak több aktuális kérdésben, különös tekintettel az:

- egészségügyi intézmények konszolidációjára,
- a tolerálható adósságállomány mértékére,
- az egészségügyi dolgozók béremelésének kérdésére,
- a mosodai szolgáltatások kiszervezésének lehetőségeire,
- valamint a biztosítási megoldásokra.

Imre Tímea az ülést bezárja 12:10 órakor.

k.m.f

Levezető elnök:

Imre Tímea, EGVE elnök



Jegyzőkönyv vezető:

Kaszáné Király Ildikó

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

Dr. Klemencsicsné Budánovics Noémi, jelölt elnök

Dr. Fejes Éva, Választmányi elnök