

***Biztosításfelügyeleti eljárás néhány német betegpénztár ellen
a gyógyászati és segédeszközök pályáztatása miatt***

Deutsches Ärzteblatt online, 2018. január 8.

Kulcsszavak: orvostechnika, gyógyászati és segédeszközök, biztosításfelügyelet, Németország

Forrás Internet-helye:

<https://www.aerzteblatt.de/nachrichten/87398/Aufsicht-ermittelt-gegen-Krankenkassen-wegen-Heil-und-Hilfsmittelausschreibungen> ;

A gyógyászati és segédeszközökkel való ellátás helyzetének megerősítéséről szóló törvény (Gesetz zur Stärkung der Heil- und Hilfsmittelversorgung – Heil- und Hilfsmittelversorgungsgesetz – HHVG):

https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav?start=%2F%2F*%5B%40attr_id%3D%27bgbl117s0778.pdf%27%5D#_bgbl_%2F%2F*%5B%40attr_id%3D%27bgbl117s0778.pdf%27%5D_1516272944479 ;

http://aok-bv.de/hintergrund/gesetze/index_16768.html

A ***Szövetségi Biztosítási Hivatal (Bundesversicherungsamt – BVA)*** felügyeleti eljárást kezdeményezett három betegpénztár – a *Barmer*, a *DAK Gesundheit* és a *Kaufmännische Krankenkasse (KKH)* – gyógyászati és segédeszközöknél alkalmazott pályáztatási eljárásai miatt. A vizsgálat elsősorban a lélegeztetőkkel, légzésterápiás és sztómaterápiás eszközökkel való ellátásra irányul.

Az előírások szerint a kiírások során legalább 50%-ban minőségi kritériumokat kellene figyelembe venni. A vizsgálat tárgyát képező esetekben azonban a pályázati kiírások során a kiegészítő betegpénztárak 90%-ban a segédeszközök árát vették figyelembe.

A tavaly tavasszal hatályba lépett gyógyászati és segédeszközökről szóló törvény célja azonban az volt, hogy minőségileg javítsa a segédeszközökkel való ellátást és hogy a pályáztatások során mellőzzék a csaknem kizárólagosan a legkedvezőbb ajánlatra való összpontosítást. Másrészt nyilvános pályáztatásra csak a segédeszközökkel való ellátás célszerű területein kerülhet sor. A törvény betiltotta az individuális készítésű segédeszközök, valamint a magas szolgáltatási részarányal rendelkező ellátások pályáztatását. [*Ezzel kapcsolatban lásd: A Bundestag elfogadta a gyógyászati és segédeszközökről szóló törvényt, 2017. 10. sz.*]

A biztosításfelügyelet tapasztalatai szerint a betegpénztárak bizonytalanul alkalmazzák a gyógyászati és segédeszközökről szóló törvényt.

pályáztatásokra vonatkozó rendelkezéseit. Ezek során a betegpénztárak gazdaságosságra irányuló törekvései szembekerülnek az egészségügyi ellátás minőséget célzó célkitűzéseivel.

A Szövetségi Egészségügyi Minisztérium egyik szóvivője szerint a törvény nem konkretizálja, hogy mely termékcsoportok tartoznak a pályáztatás tilalma alá. A segédeszközök jegyzékének 33 termékcsoportjának mindegyike többszáz segédeszközt tartalmaz, amelyek rendeltetésük, technikai felépítésük, alkalmazási indikációik szerint, valamint a hozzájuk kapcsolódó szolgáltatások szerint jelentősen különböznek egymástól.

*

Betegelégedettségi felmérés az inkontinenciabetétekkel és sztómaterápiás eszközökkel való ellátással kapcsolatban

Deutsches Ärzteblatt online, 2018. január 17.

Forrás Internet-helye:

<https://www.aerzteblatt.de/nachrichten/87602/Ausschreibungen-zur-Stoma-und-Inkontinenzversorgung-veraergern-Patienten> ;

A felmérés a BVMed honlapján:

<http://www.faktor-lebensqualitaet.de/fl-de/isk-aktuelles/umfrage-stoma-inko-01-2018>

Az „életminőség iniciatíva” plakátkampánya a betegpénztárak pályáztatási eljárása ellen:

<http://www.faktor-lebensqualitaet.de/fl-de/isk-aktuelles/plakatkampagne-gegen-ausschreibungen-2018>

Az *Orvostechnikai Szövetség „életminőség iniciatívája” (Initiative „Faktor Lebensqualität“ im Bundesverband Medizintechnik – BVMed)* 79 felhasználó részvételével felmérést készített az inkontinenciabetétekkel és sztómaterápiás eszközökkel való ellátás területén. A megkérdezettek az elmúlt hónapokban szolgáltatót váltottak. Az a tény, hogy a betegpénztár kiírása szolgáltatóváltásra kötelezi a betegeket, elégedetlenséget vált ki. E betegek 32%-a elégedetlen az új beszállító tanácsadási szolgáltatásával. A megkérdezettek egyharmada mérlegeli a betegpénztársváltást.

A megkérdezés szerint a felhasználók egyharmada részére a váltást követően személyes kontaktszemélyt vagy terapeutát jelöltek ki. Ezenkívül minden negyedik felhasználónak a szükséges termékeket is le kellett váltania. 39%-uk ezt nem tartotta megfelelő lépésnek.